1F

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS !



RVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº 15 1973 Mayo

¡VIVA EL 1 DE MAYO!

Barcelona: manifestación del 27 de Abril en la Av. de Gaudí

Al igual que en años anteriores, este Primero de Mayo ha sido un día de grandes luchas en muy diversos lugares de España. Luchas que no habían dejado de multiplicarse en las semanas anteriores, especialmente tras el asesinato, en San Adrián del Besós, del obrero Manuel Fernández.

Como exponente de lo que ha sido el pasado 1 de Mayo, traemos a estas páginas cuatro crónicas breves en las que se da cuenta de lo ocurrido en Madrid, Barcelona, Guipúzcoa y Valencia.

* * *

En MADRID ya entre los días 27 y 30, hubo pequeñas manifestaciones en Callao, Glorieta de Bilbao y Chueca, y en varios barrios, particularmente en Villaverde y Vallecas. Todo ello vino acompañado por un aumento de vigilancia policíaca. Eran numerosas las bocas de metro y las plazas permanentemente vigiladas por jeeps de grises.

A estas acciones hay que agregar una manifestación de más de 30 taxistas frente al Ayuntamiento, el día 28. Protestaban por el horario de las comidas. Se pusieron a dar vueltas en caravana, tocando el claxon y arrojando los bocadillos a la puerta del Ayuntamiento.

El 1 de Mayo, Madrid estaba totalmente tomado por la policía, lo que no impidió que aparecieran varias banderas rojas en distintos barrios.

A la mañana hubo pequeñas manifestaciones en Moratalaz y Ciudad Lineal, y otra, más importante, en López de Hoyos.

A primera hora de la tarde se manifestaron varios cientos de personas en Peña Cabarga (Vallecas). Entre las siete y media y las nueve, hubo algunos enfrentamientos por los alrededores de Antón Martín, en uno de los cuales resultó muerto un policía y heridos varios de ellos, así como un "guerrillero de Cristo Rey" que formaba parte de la patrulla.



Sobre las ocho de la tarde tuvo lugar otra manifestación, la que reunió más gente, en las proximidades de la calle San Diego (Vallecas). "A la hora indicada -escribe el camarada que nos informa- y al grito de COMPAÑEROS Y PUEBLO DE VALLECAS, se desplegó una bandera roja. Inmediatamente todos nos agrupamos a su alrededor, formando una nutrida concentración. El espíritu de unidad era impresionante. Los manifestantes, más de mil, llevaban siete banderas rojas y cuatro pancartas. A la cabeza, un compañero con un megáfono, lanzando consignas y dando instrucciones. La manifestación estaba defendida por piquetes, y durante todo el recorrido se repartió gran cantidad de hojas a la gente que, muy numerosa, la presenciaba. Las consignas que se gritaron fueron: ¡Abajo el fascismo!, ¡Libertad para los presos políticos!, ¡Fuera bases yanquis de España!, ¡Abajo el imperialismo yanqui!, ¡Viva la unidad de la clase obrera!, ¡Viva el Primero de Mayo!

"Una vez cumplido su objetivo, la manifestiación se disolvió, sin que hubiera ninguna detención. Ello fue posible gracias a que el barrio colaboró ampliamente con todos nosotros. Los comentarios de los vecinos de Vallecas eran de entusiasmo por la jornada y de ira contra la policía fascista."

* * *

En BARCELONA, durante la semana anterior al 1 de Mayo se realizaron varias manifestaciones: en Ripollet, en Santa Coloma, en la Avenida de Gaudí... Esta última (a la que corresponde la fotografía que publicamos en la primera página) reunió unas 2.000 personas, al frente de las cuales iba una bandera roja con la hoz y el martillo. Hubo también un par de pancartas. Se repartió una hoja conjunta firmada por el P.C.E.(i) y el M.C.E. Sus consignas fueron también pintadas en algunas paredes. Un coche de la policía que merodeaba por allí, al ver las barras de hierro y los cócteles molotov, tomó las de villadiego. La manifestación fue un éxito.

El 1 de Mayo hubo una manifestación en San Cugat a la que asistieron varios miles de personas. Otra manifestación convocada ésta por el P.C.E.(i) y por nuestro Partido, se llevó a cabo en Hospitalet. La convocatoria de la manifestación se hizo de boca en boca. He aquí cómo la cuenta nuestro informante:

"Empieza a la una y media en la esquina Masnou-Florida y termina en Torrente Gomar. Asisten de 2.500 a 3.000 personas. La prensa, al día siguiente, habla de 3.500 manifestantes.

"La manifestación comienza al desplegarse la bandera roja. Se cantan dos estrofas de La Internacional. El pueblo de Hospitalet nos mira, desde el principio, con gran simpatía y nos anima a luchar. Gritos como 'ánimo' y '¡qué coraje!' resuenan en nuestros oidos. Algunos preguntan por el motivo de la manifestación. Una mujer con tres niños le pregunta a un compañero que está pintando por qué lo hace. Al explicarle que es el Primero de Mayo, responde: 'me iba a ir a casa pero ahora me quedo aquí con los niños'. Este no es sino un ejemplo entre otros muchos.

"El entusiasmo es desbordante: el de los manifestantes y el de los que, aún sin entrar en la manifestación, la siguen dando ánimos a los primeros.

"A los dos minutos de haber echado a andar la manifestación, se presentan los municipales de Hospitalet. Aquí no suele haber policía armada y los municipales están especialmente preparados para reprimir las manifestaciones. Se lanza el primer cóctel y al ver cómo cada vez viene más policía, se dobla la bandera roja para que no caiga en sus manos. Se continúa gritando ¡Viva el Primero de Mayo!, ¡Viva la clase obrera!, ¡Vivan las Comisiones Obreras!...Mientras tanto, el piquete de atrás aguanta con firmeza las embestidas de la policía.

"Tras los municipales vienen los 'especiales' de Cornellá. Todos estamos ya hartos de verlos. Todas las mañanas se entrenan en barrios populares para atemorizar a las masas: sus exhibiciones son contínuas. Ellos son los que mataron a Manuel Fernández.

"Se lanza la consigna de dispersión. Hasta oir ese grito, todo el mundo permaneció en su sitio, sin abandonar la manifestación, pese al humo y a los fogonazos que aumentaban en la retaguardia.

"La policía trata de entrar por detrás. Se levanta frente a ella una barrera de fuego con los cócteles. Algunos grises intentan atravesarla con las motos pero por lo menos uno cae en medio de las llamas. A otro le explota un cóctel encima. Se oyen los primeros tiros. Todos nos ayudamos en la dispersión; los más fuertes cogen de la mano a los más débiles. En estos momentos se percibe más y más la ayuda de las masas de Hospitalet. Las puertas de las casas se abren para los manifestantes, pero cuando entra la policía furiosa, nadie sabe nada. Somos muchos los que logramos escapar de este modo. En las casas no nos dejan salir hasta que la policía se haya ido. Muchos padres mandan a sus hijos a verificar si la policía se ha marchado antes de dejarnos partir.

"Gracias a la enérgica defensa de los piquetes, a la ayuda que se han prestado los manifestantes entre sí y al enorme apoyo del pueblo de Hospitalet, la manifestación se cierra con un triunfo."

* * *

En GUIPUZCOA, el Primero de Mayo estuvo precedido por un buen número de paros en numerosas fábricas. A continuación damos una lista de las mismas que tal vez no sea completa.

Goiherri: CAF, Gaztañaga, Jaso (paros el día 27);
Andoain: Bombas (o SAPA), Laborde, Orbelán, Pingón, Widia Ibérica, Comak (día 27);
Herrera: Ramón Vizcaino (días 27 y 28), Medasa (día 28);

(Sigue en la pág.20)

UNA IMPORTANTE REUNION DE MILITANTES OBREROS



Hace poco, se ha celebrado una reunión de trabajadores, miembros de las Comisiones Obreras de Barcelona, Guipúzcoa, La Coruña, Madrid, Navarra, Valencia, Vizcaya y Zaragoza. El objeto de la reunión ha sido explicado por los propios participantes en un llamamiento que han aprobado en el curso de ésta:

"Es nuestra condición de luchadores y proletarios la que nos ha impulsado a convocar una reunión para abordar un problema de extrema gravedad que tiene planteado en el momento actual el movimiento de Comisiones Obreras.

"Este problema no es otro que el de la existencia de una corriente en el seno de nuestro movimiento, contraria a la justa lucha del proletariado español".

¿De qué corriente se trata? El mismo llamamiento define diversas características propias de ella:

"-Embellecer a algunos grandes capitalistas, presentándolos como partidarios de una evolución hacia la democracia, cuando bien sabemos que todos los grandes capitalistas defienden el régimen franquista por necesitar de él para seguir explotando a los trabajadores.

"-Preconizar un pacto con estos grandes capitalistas, lo cual no puede servir sino para fortalecer la dictadura fascista que oprime a nuestro pueblo.

"-Engañar a las masas con la idea de que una simple huelga general puede destruir el régimen, creando así falsas ilusiones y desarmando a las masas para la lucha ardua que han de mantener hasta acabar con el fascismo."

El llamamiento señala un par de rasgos más de esta corriente, rasgos que hacen mención a los problemas más candentes de la organización de comisiones obreras:

"-Tratar de sabotear la clandestinidad del movimiento de las Comisiones Obreras diciendo que 'no hace falta' y que es un 'estorbo', cuando la experiencia nos ha enseñado que si no hay clandestinidad, la policía aplasta fácilmente las Comisiones.

"-Abandonar la organización de Comisiones Obreras en las fábricas para dedicarse de lleno a crear maniobras antidemocráticas, haciendo y deshaciendo 'organismos dirigentes' que sin representar a los cientos de Comisiones Obreras que hay en el país, se permiten hablar en su nombre."

Los trabajadores asistentes a esta reunión hacen un llamamiento a todos los militantes y a todas las Comisiones Obreras para que se opongan firmemente a esta nefasta tendencia, agrupándose alrededor de unos puntos que sean base de un planteamiento auténticamente combativo y efectivamente anti-fascista.

Estos puntos propuestos por los asistentes a la reunión dan la vuelta a los antes denunciados como funestos para la clase obrera. Así, hablan de la necesidad de enfrentarse decididamente al régimen franquista, se insiste en que el régimen fascista sólo podrá ser derrocado mediante una dura lucha -por oposición a la mágica "huelga general" preconizada por la corriente denunciada-; se defiende la forja de una organización que esté preparada para afrontar los duros combates del mañana, y se habla también, en fín, de la necesidad de organizarse en la clandestinidad y de poner en pié organismos coordinadores "representativos, constituídos democráticamente", que no sustituyan sino que impulsen "la creación de Comisiones Obreras en las fábricas y lugares de trabajo en general".

Nuestro Partido estima que la iniciativa de estos trabajadores es correcta y muy oportuna.

Desde que el movimiento de las Comisiones Obreras dió sus primeros pasos, siempre ha estado lastrado por el control que los dirigentes revisionistas del que fue Partido Comunista de España han tratado de instalar y mantener en su interior. Ellos son los propulsores y responsables de la corriente anti-obrera que han denunciado certeramente estos trabajadores en su reunión. Ellos, montando a su modo y manera "Coordinadoras Generales" y "Comisiones Nacionales", fabricando "Programas" y aprobando "Declaraciones", han tratado en todo momento de servirse del movimiento de Comisiones Obreras como de una fuerza de apoyo para aparecer como los patriarcas y dueños del movimiento obrero español, y ello principalmente de cara

a sus intentos de alianza con una parte de la alta burguesía. Para seguir esa vía, se han visto obligados a prescindir del sentir de la masa de trabajadores encuadrados en comisiones obreras de base, e incluso, en algunos casos, del de Comisiones Provinciales enteras, que ellos han tratado de mantener en cuarentena para evitar que su voz se extendiera por todo el movimiento, por toda España. Han tenido que dedicarse a realizar maniobra tras maniobra, enjuague tras enjuague, violando las normas más elementales de la democracia obrera.

En el seno del movimiento de las Comisiones Obreras, por toda España, han ido surgiendo más y más luchadores que, recogiendo el sentir de otros muchos, se han propuesto acabar de una vez con ese estado de cosas. Hoy son muchos los que, en el interior de las Comisiones Obreras, desean que una nueva línea, verdaderamente anti-fascista, se coloque a la cabeza y sirva, no, como ésta, de freno, sino de vanguardia. Los dirigentes del que se pretende P.C.E. han hecho lo imposible por mantenerlos aislados, por silenciarlos. Pero ya son demasiados; su voz no puede dejar de oírse. Los comunistas, que venimos desde hace años tratando de animar el progreso en este sentido, nos congratulamos muy de veras por los avances logrados.

La reunión de militantes a la que hemos aludido representa un salto importante con respecto a la situación anterior. Hasta hoy, los militantes y las comisiones que se oponían a la línea contrarrevolucionaria que los dirigentes revisionistas querían hacer pasar por "oficial" dentro de las Comisiones Obreras, estaban dispersos. Esta reunión representa el primer intento serio por agrupar a los partidarios de unas Comisiones Obreras realmente anti-fascistas, uniendo sus esfuerzos. Un intento: todavía sólo eso. ¡Pero al fin un intento! Ahora se trata de ahondar en él, de ganar apoyos para él, de darlo a conocer, de añadirle fuerzas. De él habrá de nacer la fuerza que regenere a las Comisiones Obreras, librándolas de esa infección que supone para ellas la influencia y los manejos de la camarilla revisionista que trata de atrincherarse en los organismos que se presentan como dirigentes.

Los trabajadores que han tomado la iniciativa de esta reunión deben poner ahora como una de sus tareas principales, en nuestra opinión, la de explicar el sentido de su acción.

Algunos trabajadores temen que resulte éste un intento de escindir el movimiento general de Comisiones Obreras. A ellos hay que explicarles cómo no se trata en absoluto de eso, cómo se trata de ganar a todo el movimiento de Comisiones Obreras para una política auténticamente anti-fascista. Cómo no se trate de enfrentar a unas comisiones contra otras, sino de oponer -y ello en interés del conjunto de la clase obrera- a la política contrarrevolucionaria, de capitulación y colaboración de clases, una política antifascista, de combate, de lucha de clases.

Algunos trabajadores creen que se trata de un intento de convertir a las Comisiones Obreras en una organización en la que sólo tengan cabida los obreros más avanzados, los revolucionarios, pero que cierre sus puertas a la masa de militantes y combatientes proletarios, que todavía no asumen posiciones consecuentemente revolucionarias. Temen que esto se pueda traducir en la exclusión de todos aquellos que, estando dispuestos a luchar en las Comisiones Obreras, no alcanzan el nivel de los obreros más avanzados. A ellos hay que hacerles comprender que no se trata de excluir en absoluto a estos trabajadores. Que, por el contrario, lo que se trata de excluir es una política que está impidiendo que las Comisiones Obreras puedan atraer hacia sí a más y más trabajadores por toda España, por su carencia de espíritu combativo, por su carácter realmente anti-obrero. No hace falta un muy elevado grado de conciencia política para comprender los puntos que la reunión obrera a que nos referimos presenta como básicos: necesidad de acabar con el Estado franquista; necesidad de oponerse a él por todos los medios, incluyendo los violentos; necesidad de organizarse en la clandestinidad; necesidad de dar a las Comisiones Obreras una vida democrática, impulsando las organizaciones de base y rechazando los manejos burocráticos. Estos son puntos que hoy en día entienden miles y miles de trabajadores en España, y que entiende o puede entender la gran masa de militantes de las Comisiones Obreras.

De lo que se trata ahora es de lograr la unidad de los sectores más combativos de las Comisiones Obreras, de lograr esa unidad dentro del movimiento de las Comisiones Obreras, y, a partir de ella, de esforzarse por derrotar la política reaccionaria de los dirigentes revisionistas, logrando que la masa de militantes de las Comisiones Obreras se coloque de ese lado, y no del de los que, con mil argucias, ayudan al fascismo y entorpecen la lucha obrera.

Sería del género tonto pensar que todos van a entender todo a la primera. Los problemas de la lucha entre las dos tendencias (la anti-fascista y la contrarrevolucionaria) en el seno del mismo movimiento, los problemas de la unificación de la labor de los más avanzados, los problemas de la actitud a seguir hacia los sectores influídos por la política contrarrevolucionaria, los problemas de la actitud a adoptar hacia los sectores que no siguen abiertamente ni una ni otra línea (es decir, que vacilan entre la una y la otra) ... todos éstos son problemas complejos, problemas sobre los que sólo con el paso del tiempo podrá ir haciéndose la luz, siendo cada vez más los que vayan comprendiendo las posiciones justas.

La reunión de militantes obreros que aquí comentamos ha lanzado un grito: ¡Opongámonos a la política contrarrevolucionaria que se ha introducido en el movimiento obrero y trata de amordazar las Comisiones Obreras! ¡Por unas Comisiones Obreras auténticamente anti-fascistas! Nosotros unimos nuestra voz a la suya.

SOLO UNA GUERRA POPULAR PODRA ACABAR CON EL FASCISMO

Los comunistas luchamos por poner fin a la dominación fascista y por terminar con la actual situación de dependencia nacional con respecto al imperialismo norteamericano.

¿Quién terminará con el fascismo y expulsará a los imperialistas yanquis de España?

¿Tal vez los grandes explotadores? ¡ Imposible ! Son ellos los que han abierto a los imperialistas de par en par las puertas de España, haciéndoles las más humillantes concesiones. Son ellos precisamente los que han traido el fascismo y los que necesitan de él como el pez del agua, pues sólo gracias a ese aparato terrorista que es el Estado franquista es posible superexplotar a las masas tal y como están acostumbrados a hacerlo. Los que tanto necesitan del fascismo no han de enterrarlo jamás. Ellos saben muy bien que eso sería un suicidio y nunca en la historia se ha visto que una clase en el poder se suicida.

No; no hay que esperar que los que se benefician del fascismo se desprendan de él. Ni antes de la muerte de Franco, ni después; ni con el memo de Juan Carlos, ni sin él.

EL ENTERRADOR DEL FASCISMO NO PUEDE SER SINO EL PUEBLO ESPAÑOL.

Pero, ¿qué significa acabar con el fascismo? No significa, desde luego, hacer que el Estado fascista se comporte de un modo más "civilizado", que tolere algunas cosas que hoy no permite ni por asomo... No, acabar con el fascismo es DESTRUIR EL APARATO DEL ESTADO FASCISTA, es decir, desarticular sus fuerzas de represión (desde las que intervienen hoy directamente en la represión, como son los diversos cuerpos de policía, hasta las que están preparadas para intervenir en tiempos más difíciles, como es el Ejército) y desmontar todo su aparato burocrático (ministerios, tribunales, "sindicato", prensa, radio y televisión, etc.)

Sólo destruyendo el aparato del Estado fascista se puede decir que se ha terminado con el fascismo. Esto puede parecer una perogrullada, pero adquiere no poco sentido si se tiene en cuenta que hay gente en España -como son los dirigentes revisionistas- que difunde la idea de que no es preciso destruir el Estado fascista, de que basta con que este mismo Estado se comporte de un modo "democrático". Y de esto último dicen que ya no será el fascismo.

Frente a estas posiciones, los comunistas afirmamos que, en primer lugar, el Estado fascista se comporta como lo que es y que no puede comportarse de otro modo. Y, en segundo lugar, decimos que en el caso de que este mismo Estado tuviera a bien el aparentar ciertos cambios democráticos, esos cambios serían más ficticios que reales y, al poco tiempo, las aguas volverían a su cauce, el fascismo volvería a destaparse y reprimiría a más y mejor a quienes descubrieran sus fuerzas pensando ingenuamente que existía ya la democracia.

Acabar con el fascismo, supone, igualmente, tomar una serie de medidas destinadas a privar a los grandes explotadores de su poder económico, de sus bancos, de sus industrias, de sus tierras, para que no puedan corromper con su dinero a nadie, ni conspirar para volver a traer el fascismo.

Acabar con el fascismo implica también dar una satisfacción inmediata a las amplias masas oprimidas y explotadas, entregando la tierra a los braceros y campesinos que tienen menos tierra, liberando a las nacionalidades oprimidas de Cataluña, Galicia y Euskadi, mejorando las condiciones de vida y de trabajo de las masas del campo y de la ciudad.

Todas estas tareas son complementarias, todas ellas son obligatorias para poner fin al fascismo. La realización de estas tareas constituye la clave para todo progreso y para el avance ulterior, una vez realizadas en lo esencial, por la senda de la revolución socialista.

Decíamos que esas tareas, esos cambios no pueden ser obra sino del pueblo. Ahora bien, ¿qué formas de lucha habrá de emplear para llegar a realizarlos?

¿Serán suficientes unas o muchas huelgas, una o muchas manifestaciones? En modo alguno. Tanto las huelgas -inclusive una huelga general que lograra paralizar por varios días el país- como las manifestaciones tienen la característica común de no tocar al bastión supremo del Régimen: su Ejército y su policía.

Es preciso, pues, algo más, mucho más. ES PRECISO ATACAR AL BALUARTE DECISIVO DEL FASCISMO, A SUS FUERZAS ARMADAS. Mientras éstas sigan en pie, el fascismo sobrevivirá.

Y ¿cómo desarticular las fuerzas armadas fascistas? Para ello no hay más que un camino: ARRANCARLES LAS ARMAS MEDIANTE LA LUCHA ARMADA DE MASAS.

He ahí la única vía. Sin pasar por ella es una mera ilusión hablar de derrocar al régimen franquista.

Esa lucha armada de la que hablamos no puede ser sino relativamente larga; por eso solemos llamarla GUERRA POPULAR PROLONGADA.

¿Es que no es posible aplastar al fascismo mediante un movimiento insurreccional rápido? A nuestro entender eso es absolutamente imposible. Fundamentalmente por dos razones.

La primera es que el Régimen posee unas fuerzas armadas a las que no se puede ni soñar en derrotar en unas pocas batallas. No olvidemos, además, que ya desde hoy tenemos también en nuestro suelo a un enemigo con el que hay que contar. Ese enemigo son las tropas yanquis, que no dejarían de intervenir frente a cualquier acción revolucionaria que pusiera en peligro al Régimen.

La segunda es que la actual situación de falta de libertades hace impensable reunir y entrenar unas fuerzas numerosas, como las que son precisas para todo movimiento insurreccional inesperado y de corta duración.

Dicho con otras palabras, para que triunfe un movimiento insurreccional de ese tipo, son necesarias, dos condiciones que no se dan en España: que el aparato de represión sea bastante vulnerable y que haya una situación de libertades democráticas, gracias a la cual se pueda organizar a las masas en vistas a un encuentro decisivo.

En España, no habiendo ninguna de estas dos condiciones, sólo cabe un camino: el de la guerra prolongada, a lo largo de la cual, gradualmente, el pueblo irá organizando, curtiendo y armando unas fuerzas armadas capaces de ir destruyendo, también poco a poco, a las del enemigo.

Los comunistas amamos la paz. Si llamamos a las masas a prepararse para una nueva guerra antifascista no es debido a que tengamos un gusto malsano por la violencia. Si lo hacemos así, es antes que nada porque ESA NUEVA GUERRA ES INEVITABLE.

¿Inevitable? Estamos persuadidos de ello. El fascismo hace la guerra inevitable. Y las masas, a menudo sin ser plenamente conscientes de ello, caminan hacia ella. No exageramos. El pueblo español desea conquistar la libertad y la independencia. Sus contínuas luchas así lo prueban. Los enfrentamientos con el Régimen son cada día más agudos. Las luchas violentas contra la policía están al orden del día, justamente como réplica a la violencia fascista.

Pues bien, en esa creciente violencia fascista y en esos deseos de terminar con el fascismo, que aumentan más y más entre las masas, está el germen de la guerra popular. Llegará un día en que comenzarán a arrebatar las armas a sus verdugos, para defenderse eficazmente. LA LUCHA ARMADA SURGIRA INEVITABLEMENTE DE LAS LUCHAS QUE YA HOY SE DESARROLLAN!

Este es el primer punto que queríamos dejar en claro: tendremos una nueva guerra; nadie lo podrá evitar.

Pero hay algo más que queremos decir sobre el particular. La guerra, toda guerra, acarrea buen número de sufrimientos para el pueblo. Esta es una verdad muy grande. Nosotros no ignoramos este lado de la cuestión. Pero, al propio tiempo, creemos que es muy contraproducente no ver más que este aspecto. De acuerdo en que la guerra engendra sufrimientos para el pueblo. Pero ¿ es que el fascismo no los engendra? ¿Es que los asesinatos de la policía, la represión constante, la falta de libertades, la superexplotación, la miseria en el campo y en la ciudad, la emigración, los malos cuidados médicos y sanitarios, las condiciones de trabajo que cuestan al proletariado tantas vidas, es que todo eso no supone mil sufrimientos para el pueblo? Más aún: una guerra privaría al pueblo español de cierto número de sus mejores hijos; durante algunos años sus penalidades aumentarían. Pero ¿qué es eso comparado con las tres décadas y media de fascismo pasadas, y con las que, si el pueblo no lo impide, vendrán posteriormente? ¿Es que no merece la pena esforzarse y sacrificarse por acabar con esta lepra que es el franquismo, para ofrecer a las generaciones venideras una España libre y feliz? Los comunistas creemos que sí merece la pena, que todos los sufrimientos que acarree la lucha final contra el fascismo no serán nada comparados con el reudal de bienes que un futuro libre del fascismo proporcionará a nuestros hijos. Este es el otro lado de la cuestión al que deseábamos referirnos.

Quienes leen habitualmente estas páginas, saben que no rendimos un culto ciego a la violencia y que no aprobamos cualquier forma de violencia. Si hoy hacemos estas reflexiones no es para intimidar a nadie, ni por el gusto de anticipar acontecimientos. Lo hacemos porque pensamos que todos los trabajadores, todos los antifranquistas que en los momentos presentes están dando extraordinarias muestras de valor frente al fascismo y de tenacidad en la lucha, han de hacerse a la idea de que sólo una guerra popular podrá dar satisfacción a sus aspiraciones, y descartar, por consiguiente, las falsas ilusiones en una victoria pacífica sobre este Régimen criminal.

Estimamos necesario, también, alertar a quienes llevados por su impaciencia piensan que ha llegado ya la hora de comenzar la lucha armada. A todos éstos les decimos: antes de dar ese paso hay que reforzar sensiblemente la unidad y la organización de las filas populares; y hay también que aumentar grandemente el número de los partidarios de la lucha armada revolucionaria.

Llevar a cabo acciones armadas en la actualidad sólo puede servir para aislar a sus autores y para facilitar la labor de las fuerzas de represión. Y también, en definitiva, para retrasar el momento en que sea posible iniciar un movimiento armado realmente sólido, dirigido por un Partido comunista realmente fuerte, que cuente con el apoyo de las masas y que se asiente en la organización y en la unidad de éstas.

Entonces, al fín, podremos afirmar sin titubear: esta vez sí; esta vez va en serio.

EL ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES DIPLOMATICAS ENTRE LOS ESTADOS CHINO Y ESPAÑOL

Una bofetada a la política carrillista

Por F. IBAÑEZ

El establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y España, que los comunistas hemos saludado como una victoria para los pueblos de los dos países, ha supuesto una auténtica bofetada para la política de la dirección del que fue Partido Comunista de España. Esto, ni ella misma ha podido negarlo.

El número 7 -fechado el 29 de marzo de 1973- de su órgano, MUNDO OBRERO, incluye una larga declaración que es, en este sentido, de lo más elocuente. En esa declaración, que lleva el título "Las relaciones R.P. China-Gobierno de Franco" (1), se expresa la postura de la camarilla que dirige Carrillo:

"Expresamos con toda claridad y energía -dice- la desaprobación y el disgusto del Partido Comunista de España ante este paso dado por la República Popular China..."

El hecho, según el Pleno del Comité Ejecutivo carrillista -que es el autor de la declaración- merece los calificativos más duros: "causa daño a la lucha del pueblo español contra la opresión fascista", "es contrario al internacionalismo proletario", "sólo puede rebajar el prestigio de la República Popular China a los ojos de los trabajadores y revolucionarios españoles; y asimismo de amplias fuerzas antiimperialistas del mundo"...

Ya en anteriores ocasiones (2) hemos mostrado cómo, para los auténticos comunistas españoles, este establecimiento de relaciones diplomáticas no es en absoluto nada de eso. No vamos a extendernos en ello una vez más. Vamos a detenernos, eso sí, en los "razonamientos" carrillistas sobre el asunto, pues la cosa tiene su miga.

¿En qué se basa la "desaprobación" y el "disgusto" de Carrillo y sus íntimos?

Dos son las pretendidas razones que aduce el Comité Ejecutivo carrillista para tratar de demostrar que la República Popular China debería haberse negado a entablar esas relaciones. Las dos aparecen condensadas en un párrafo del artículo de MUNDO OBRERO. Dice así:

"El franquismo no es sólo un régimen fascista odiado por el pueblo español y por todos los pueblos del mundo. Es, además, un régimen fascista <u>en descomposición</u>..." (El subrayado es del artículo mismo).

El artículo prosigue relatándonos cómo el franquismo "se hunde" y cómo frente a él se alza majestuosa la "alternativa democrática" que Carrillo y sus allegados tratan de promocionar bajo el título engañoso de "Pacto para la libertad". Tras lo cual insiste:

"En este concreto momento político español, la decisión de la República Popular China estableciendo <u>ahora</u> relaciones diplomáticas con Franco implica dar una satisfacción al núcleo fascista más podrido, el de los ultras más cerriles, que detenta el poder" (El subrayado es el del artículo).

Abreviadamente, las razones de Carrillo son dos: está mal tener relaciones diplomáticas con los regímenes fascistas en general, y está peor, en particular, tenerlas con el Régimen de Franco, "ahora que se hunde".

→

(1) En toda la declaración del Ejecutivo carrillista se habla contínuamente de que las relaciones son "entre China y el <u>Gobierno</u> de Franco". Esto no es exacto. Las relaciones diplomáticas establecidas son -nos remitimos para ello simplemente al Comunicado oficial- entre la R.P. China y el <u>Estado</u> español. Para nosotros, en verdad, esta distinción no tiene un gran interés, puesto que consideramos que <u>tan franquista es el Gobierno como el Estado</u>. Pero para Carrillo la distinción tiene gran importancia, pues, como no cesa de afirmar, no es todo el Estado (Ejército, Policía, Administración, Gobierno,...) el que es franquista, <u>sino sólamente el Gobierno</u>. Sobre este particular ya nos extendimos en un artículo que bajo el título "Acerca del 'Pacto para la Libertad'" fue publicado en el nº 8 de SERVIR AL PUEBLO. Aquí hemos querido limitarnos a señalar el curioso "camuflage" que los dirigentes carrillistas se han visto obligados a haber de las relaciones diplomáticas entre China y España, presentándolas no como lo que son -relaciones de Estado a Estado- sino como unas relaciones... ¡de Estado a Gobierno!

(2) Ver artículos aparecidos en SERVIR AL PUEBLO, nº 12 ("En torno a unos rumores") y nº 14 ("Un triunfo de los pueblos de China y España").

La primera de las "razones", si viniera de un joven "super-revolucionario" inexperto, podría parecernos por lo menos sincera. Pero, viniendo de gente tan resabiada, mayormente de risa. ¿Por qué está mal tener relaciones diplomáticas con regímenes fascistas? ¿Porque son muy reaccionarios? De valer esa respuesta, debería aplicarse en primer lugar a los regímenes más reaccionarios que existen hoy en día, entre los cuales el régimen de Nixon -cuyos crímenes han dejado chiquitos a los del nazismo hitleriano- ocupa un lugar destacado. Sin embargo, no tenemos ninguna noticia de que a S. Carrillo le parezca nada condenable tener relaciones diplomáticas con los Estados Unidos.

La camarilla carrillista que dirige el que fue P.C.E. se empeña en su declaración en hacernos creer que no hay que establecer relaciones diplomáticas con los países dominados por un Régimen fascista, porque tal cosa va en contra de lo que ellos llaman

"la posibilidad real de materializar un amplísimo frente internacional para reforzar el aislamiento de los regímenes fascistas aún existentes, para ayudar a los pueblos que luchan por liberarse de ese yugo salvaje".

Esto no es sino un modo de embarullar las cosas. ¿Deben los países socialistas concentrar hoy sus energías en formar un frente internacional contra los regímenes que aplican una política interior terrorista? No. Su esfuerzo principal debe dirigirse a la formación y el fortalecimiento de un amplísimo frente internacional contra el imperialismo y los intentos de las dos super-potencias (la U.R.S.S. y los EE.UU.) por repartirse el dominio del mundo. Esa es la exigencia primera que existe hoy en el plano internacional, y no la de "materializar" ese "frente" que Carrillo se ha sacado de la manga por sus conveniencias del momento.

¿Por qué es ésta la exigencia primera, y no la que Carrillo presenta? Porque, a la hora de determinar contra quién es preciso concentrar la lucha conjunta de los pueblos del mundo, es preciso fijarse en aquel que mayores males causa al conjunto. Y, visto desde este ángulo, es elemental y comprensible para cualquiera que son los regímenes imperialistas, y no otros, los que deben ser tenidos por principales enemigos a escala mundial. La cosa es de cajón, y va de suyo que, en este sentido, es infinitamente más deseable y más urgente el hundimiento de la reacción imperialista de las dos super-potencias que el "aislamiento" de los países que, en el plano interior, aplican una política terrorista.

Se da la circunstancia, además, de que, en su política exterior -que es precisamente la que tiene una importancia mayor en este terreno- estos últimos países distan de constituir un bloque homogéneo: hay entre ellos desde viejos países colonialistas, como Portugal, que aún mantienen en pié parte de su imperio, hasta Gobiernos que, manteniendo de cara a las masas de su país una actitud despótica y terrorista, sostienen sin embargo en su política exterior una actitud de oposición al dominio de las super-potencias imperialistas. ¿Qué sentido podría tener tratar de promover un frente internacional para aislar a los Gobiernos de todos estos países? Ninguno.

Prosigamos hablando del "frente" que, según Carrillo, hay que promover. ¿Quién formaría parte de ese "frente"? Por definición, todos los países que, en política interior, no mantienen esa política terrorista. Ahí entrarían, claro está, los países socialistas y los países progresistas del Tercer Mundo, pero también deberían entrar las mismas potencias imperialistas "democráticas", comenzando por los propios EE.UU. En efecto, no pocos Estados imperialistas, debido a los super-beneficios que obtienen de la explotación de otros países, pueden permitirse el "lujo" de mantener en el interior de sus fronteras un régimen de ciertas libertades democráticas, a la vez que sostienen regímenes ultra-reaccionarios en los países que mantienen dominados. El "frente" que propone Carrillo no sólo es absurdo (en tanto que confía en que las potencias imperialistas pueden estar dispuestas a combatir un tipo de gobierno que ellos mismos imponen en sus dominios), sino que también es reaccionario, en tanto que propone hacer un frente común con las potencias imperialistas (o, cuando menos, con algunas de ellas), para combatir contra algunos regímenes que, de hecho, en la mayoría de los casos, no oprimen a otros pueblos fuera de sus propias fronteras, y que, por ello, constituyen un enemigo muy secundario para las fuerzas antiimperialistas y revolucionarias en su combate en el plano mundial.

Es por todo ello por lo que los países auténticamente socialistas, lejos de lanzarse a la más que dudosa empresa de formar el "amplísimo frente" carrillista, están empeñados en forjar una gran alianza internacional, un gran frente unido de cuantos desean poner coto a los crímenes imperialistas de las dos super-potencias.

De cara al cumplimiento de esta exigencia, los países socialistas deben ayudar a la formación de un frente lo más amplio posible, en el que se agrupen todos los países -con independencia de su régimen interior- que estén dispuestos a poner freno a los desaguisados de las dos super-potencias. Igualmente están obligados a tratar de abrir grietas dentro de las propias fuerzas enemigas, tratando de atizar y provocar las divergencias que pueda haber entre las dos super-potencias, por un lado, y las camarillas gobernantes que -como la de Franco- caminan bajo la batuta de alguna de ellas, por el otro.

Al obrar en este sentido, los países socialistas forzosamente tienen que entablar relaciones -incluyendo, por supuesto, las diplomáticas- con ciertos Estados cuyos Gobiernos aplican en el plano interior una política terrorista. Claro está que ello no altera en absoluto el apoyo que los países socialistas prestan a las fuerzas que, en el seno de estos países, pugnan por alcanzar la liberación popular.

Carrillo es un oportunista donde los haya. A lo largo de decenios, los países socialistas, conforme a la política de coexistencia pacífica, han mantenido relaciones diplomáticas con Estados super-reaccionarios. A Carrillo, durante todo ese tiempo, el asunto le traía sin cuidado. Pero ahora el Estado franquista, opuesto antes a las relaciones con aquellos a los que llama "los rojos", ha tenido que cambiar.... Y, vaya por dónde, ahí tenemos a Carrillo sacándose de la manga toda una brillante teoría sobre la "posibi-

→

lidad de materializar un amplísimo frente internacional para reforzar el aislamiento de los regímenes fascistas aún existentes".

Esta "teoría" de circunstancias utilizada por Carrillo se basa en una deliberada ignorancia de la situación internacional y de las necesidades del movimiento revolucionario y anti-imperialista a escala mundial. Allí donde los comunistas decimos "¡Hagamos un amplio frente contra la política imperialista de las dos super-potencias!", Carrillo sale voceando: "No, que todo el mundo ponga en primer plano la necesidad de ayudarme". ¡Y ésta es la clase de gente que trata de dar a los demás lecciones de "internacionalismo proletario"! ¡Y ésta es la clase de gente que habla de los "criterios básicos que un partido marxista y leninista debe tener en cuenta... si quiere actuar de acuerdo con los intereses generales de la causa revolucionaria y antiimperialista"!

La segunda de las pretendidas razones que esgrimen los jefes del revisionismo español tiene un peso similar a la primera; es decir, ninguno. Recordémosla: según ellos, es un error entablar relaciones diplomáticas con el Estado español hoy, ahora, porque el Régimen franquista se está hundiendo.

Es ésta una de las ideas más queridas por los dirigentes revisionistas: el Régimen "se hunde", "está a punto de desmoronarse", etc. Pero los auténticos comunistas españoles lo hemos dicho ya una y otra vez: el "inminente hundimiento" del franquismo, tantas veces cacareado por el revisionista Carrillo y sus comparsas, está lejos de haber llegado a la vuelta de la esquina; por el contrario, el Régimen franquista sólo perecerá cuando el pueblo español lo hunda con su combate, con un combate que -también en esto hemos insistido una y otra vez- no podrá ser sino prolongado y violento.

Santiago Carrillo y sus ejecutivos vienen hablendo desde hace más de dos décadas de que el Régimen franquista "ahora" "se hunde". "Ahora", "precisamente ahora", vienen diciendo desde hace más de veinte años. A lo largo de más de veinte años, la realidad se ha encargado de desmentir día tras día la profecía carrillista y de darnos la razón a cuantos hemos criticado tales absurdos. ¿Qué tiene de extraño, en estas condiciones, que los comunistas chinos hayan hecho caso omiso de la política carrillista? Marxismo-leninismo y revisionismo se dan inevitablemente de bofetadas.

Carrillo está que se sube por las paredes. Y ello no sólo porque el establecimiento de relaciones diplomáticas pone en apuros su profecía acerca del "inminente hundimiento" del franquismo, sino también porque quita base a otros importantes aspectos de su política revisionista.

Llamar a la clase obrera y al pueblo a confiar en las propias fuerzas es algo que caracteriza a la política comunista. La política revisionista se caracteriza por lo contrario: por tratar de que las masas populares confíen la causa de su liberación a factores ajenos a ellas mismas y a su propia lucha. La política de Carrillo responde fielmente a esto último. Toda la propaganda y la agitación carrillista tiene por objetivo engañar a las masas, haciéndoles confiar en que el "hundimiento" del Régimen vendrá en buena parte determinado, por un lado -en el plano interior-, por las contradicciones internas del propio Régimen, y por otro lado -en el plano exterior- por el "aislamiento" del Régimen.

Hoy en día no existen condiciones para alcanzar un aislamiento del Estado franquista en el plano de las relaciones entre Estados: ese es un hecho evidente. Hoy en día, prácticamente todos los países capitalistas tienen relaciones diplomáticas y de otras índoles con el Estado español; lo mismo ocurre con la mayoría de los países del Tercer Mundo. Los países del bloque revisionista del este europeo aceleran igualmente sus relaciones económicas y van ampliando sus perspectivas de relaciones diplomáticas. Hace tiempo que en el mundo se ha dejado de considerar el aislamiento del franquismo como una bandera. Carrillo trata de mantener al pueblo español ignorante de esta realidad, y se enfada cuando -como ha ocurrido al entablarse las relaciones entre China y España- aparece claramente a la luz del día.

El que esa realidad sea visible por todos es algo que daña profundamente a la política carrillista (¿cómo confiar en los efectos de un aislamiento que no existe?). En cambio, no daña en lo más mínimo a la política comunista. Nosotros siempre hemos señalado que la liberación del pueblo español depende de su lucha, y no de factores ajenos a ella.

El establecimiento de relaciones entre China y España ha tenido así el efecto de una bofetada contra el revisionismo carrillista. Primero, porque es evidente que los comunistas chinos no han hecho ni caso de las recomendaciones y consejos de Carrillo; segundo, porque ha puesto al desnudo la falsedad en que se basa la política revisionista al hablar de la necesidad de "reforzar el aislamiento internacional del franquismo" "ahora que se hunde".

La bofetada ha sido doble. Hace un año, Carrillo visitó China. Al regresar, presentó unilateralmente su viaje como muestra de un pretendido "restablecimiento de las relaciones de Partido a Partido" entre el suyo y el Partido Comunista Chino. Ya dijimos en su día que, a la vista de las circunstancias del viaje y de lo dicho oficialmente, no había ninguna razón para creer a Carrillo, para suponer que el P.C. chino considerara al partido que dirige Carrillo como un auténtico partido comunista. ¡Y ahora Carrillo se las da de ofendido porque los comunistas chinos no le conceden el trato que corresponde a un "partido hermano", porque no han tenido en cuenta sus opiniones ni le han consultado previamente! Tú te lo guisas, tú te lo comes; él se inventó su historia de "camaradas" y "partidos hermanos": él tiene que afrontar ahora las consecuencias de su engaño.

La papeleta de Carrillo es fina. Porque la cosa no acaba ahí. Que el P.C. chino le haya dado un bofetón -un bofetón que él se ha buscado, en fin- es algo que aún puede justificar ante sus seguidores. A los que le digan "¿qué ha pasado?", él, rollista de profesión, podrá salirles por peteneras: "ya sabeis, las relaciones son pese a todo tensas", "los comunistas chinos tienen grandes errores, siempre lo hemos

➡

dicho", etc., etc. Pero es que no son sólo los comunistas chinos los que hacen caso omiso de la política carrillista. Recientemente, la República Democrática Alemana ha decidido por su parte entablar también relaciones diplomáticas con el Estado franquista. Y en este caso las cosas ya resultan más difíciles de explicar para Carrillo. Se trata de un desaire que deja a la camarilla carrillista en una posición francamente vergonzosa. !Ni siquiera los que le son más íntimos toman en serio la política de Carrillo! !Ni siquiera sus más fieles amigos creen en el "inminente hundimiento" del franquismo, esa piedra angular de la política revisionista de Carrillo!

Mal le van las cosas a Carrillo. Si se miran sus relaciones internacionales, se ve cómo su intento de jugar a las medias tintas sólo le acarrea recibir bofetadas por todas partes. Si se mira a su posición en el interior del país, la cosa no aparece más lucida: tras haberse fabricado un "congreso" digno de su autor, está sufriendo una grave crisis y asistiendo impotente al abandono de muchos militantes, convencidos de que con Carrillo nunca harán la Revolución. Su órgano MUNDO OBRERO es fiel reflejo de todo ello. Si de relaciones internacionales se trata, no hay número que no incluya alguna lacrimosa carta de protesta (a la República Democrática Alemana, a Polonia, a China...). Y si de la situación interior se habla, ahí lo tenemos lleno de artículos que tratan de achicar el agua que entra por el agujero del siniestro "congreso", tratando de justificar lo antidemocrático que fue, intentando demostrar que lo que se hizo no fue tan abominable como todo el mundo dice...

Nosotros no podemos sino alegrarnos de que el establecimiento de relaciones diplomáticas entre China y España haya contribuído a agudizar la crisis del revisionismo en nuestro país.

«Llamen a la Guardia Civil...»

En una crónica anterior, aparecida en el número 11 de SERVIR AL PUEBLO, ya relatamos el comienzo de las luchas de los jornaleros de Majadas de Tiétar y su comarca contra los explotadores de ITALFRESAS. En aquel número relatamos también cómo el Estado había tenido el descaro de arrancar de manos de los campesinos pobres y jornaleros de la zona las tierras de la llamada Dehesa Boyal, después de haber aprobado oficialmente el proyecto de éstos para dedicar 500 de sus hectáreas a regadíos, y cómo esas tierras les fueron concedidas a los imperialistas de ITALFRESAS .

¡Poco importaron al Estado las protestas de los trabajadores del campo! El proyecto de concesión de la Dehesa-Boyal a ITALFRESAS siguió su curso. Recientemente se ha celebrado el acto oficial de concesión.

El acto de marras tuvo sus bemoles.

Para empezar, los fascistas locales llenaron el pueblo de banderas de las suyas. Luego cogieron a los niños de la escuela y los llevaron por la fuerza a recibir a los imperialistas extranjeros, que llegaban a hacerse cargo de las tierras expropiadas acompañados por la piara de cerdos fascistas de la provincia, encabezados por el Gobernador civil. Aparte de los niños, que no tuvieron más remedio que ir, ningún vecino de Majadas acudió a la recepción.

Por la noche, en el mejor hotel de Jaraiz de la Vera, ITALFRESAS ofreció un banquete a quienes habían hecho posible la canallesca expropiación: al Gobernador Civil de Cáceres, al alcalde de la capital , a las "autoridades" de Jaraiz y la provincia, a los terratenientes. De Majadas sólo fueron el alcalde, el secretario del Ayuntamiento y el encargado de ITALFRESAS, que es concejal del Ayuntamiento. Otros concejales, así como buen número de campesinos medios y comerciantes, que habían sido invitados a la comilona por ITALFRESAS, rechazaron la invitación para mostrar su oposición a la canallesca expropiación hecha en beneficio de los imperialistas extranjeros.

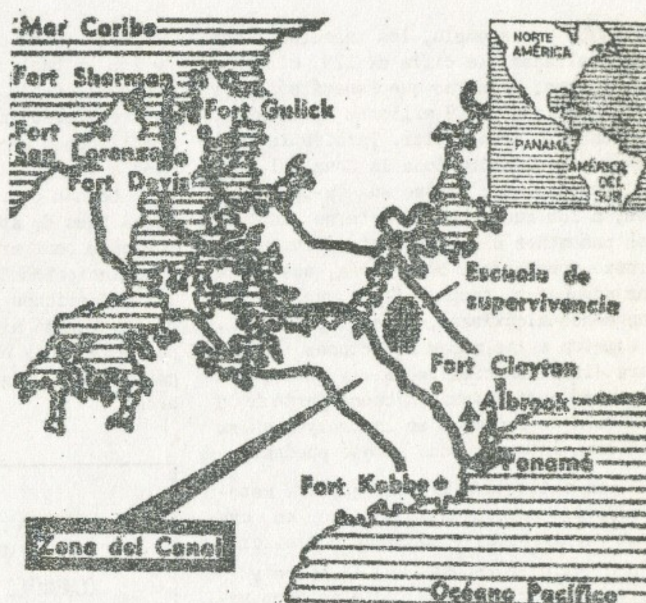
El Gobernador civil pronunció unas palabras en honor de sus huéspedes, palabras que fueron broche de oro para el acto. Recordando seguramente las luchas que en el pasado febrero llevaron los jornaleros -que estuvieron una semana en huelga frente a ITALFRESAS-, el Gobernador dijo a los explotadores italianos: "Y si en ITALFRESAS ven gente que arma jaleo, huelgas, paros... ¡llamen a la Guardia Civil, y todos a la cárcel!".

De Majadas de Tiétar se va a volver oir hablar: de eso no hay duda.





Se intensifica la lucha por la independencia nacional en Panamá



Panamá es uno de los no pocos países latinoamericanos que se hallan subyugados por el imperialismo norteamericano. La dominación yanqui sobre este pequeño país, que dura ya 70 años, se centra particularmente en la Zona del Canal de Panamá.

La forma en que los reaccionarios yanquis lograron adueñarse de ese territorio es todo un exponente de su política opresora. En 1903 el gobierno colombiano firmó un acuerdo con el gobierno norteamericano, cediéndole una zona en la provincia de Panamá (que todavía formaba parte de Colombia) para la construcción de un Canal que uniría el Océano Pacífico con el Atlántico, a cambio de una irrisoria suma de dinero. El acuerdo fue rechazado poco tiempo después por el Congreso colombiano, por considerar que atentaba gravemente contra su soberanía nacional.

Pero los imperialistas yanquis no estaban dispuestos a dejar escapar el negocio que les supondría la posesión de la zona, y urdieron un complot para hacerse con ella. Facilitaron ayuda económica y militar a los sectores separatistas panameños más reaccionarios. Y con la ayuda de un aventurero francés llamado Buneau Varilla (técnico de una empresa francesa que había iniciado anteriormente la construcción del canal) provocaron una insurrección, que apoyaron con buques de guerra y tropas, contra el gobierno colombiano. Así, el 3 de noviembre de 1903, tras la victoria de la insurrección, Panamá se separó de Colombia.

Quince días más tarde, Buneau, asistiendo como "representante" del nuevo Estado, firmó con el gobierno norteamericano un acuerdo, llamado Tratado de Defensa, de contenido colonialista. Los imperialistas yanquis se comprometieron a "asegurar la independencia" de Panamá a cambio de una porción de territorio (1677 Km. cuadrados, 8 Km. a cada lado del Canal) que se les otorgaba "en usufructo perpetuo", destinado a la construcción del Canal. Fue así como los piratas norteamericanos se adueñaron de la Zona. El entonces presidente de los Estados Unidos, Roosevelt, declaró arrogantemente: "He tomado Panamá".

El Canal, que tiene una longitud de 84 Km., quedó terminado en 1914, siendo conocido desde entonces con el nombre de Canal de Panamá.

La situación geográfica del Canal permite a los barcos que han de cruzar de un lado a otro del Continente America no ahorrarse miles de millas de viaje, razón por la cual son numerosísimos los que utilizan este paso. Este territorio ocupado por los imperialistas yanquis tiene pues un gran valor económico para ellos. Pero también les es de mucha utilidad política y militar, como veremos más adelante.



MANIFESTACION ANTI-IMPERIALISTA EN PANAMA, EN 1959.

LA DOMINACION YANQUI SOBRE LA ZONA DEL CANAL

En el Tratado antes mencionado se establecía que la Zona estaba destinada a permitir el mantenimiento y funcionamiento del Canal. Sin embargo, el uso que de ella han hecho los reaccionarios yanquis es bien distinto al previsto inicialmente. En realidad, la distribución de la superficie cedida es la siguiente: a un 54,58% no se le da ningún permiso de uso; un 4,92% no tiene relación alguna con los fines para los cuales se otorgó la concesión; un 37% está dedicado a bases militares; y sólo un 3,5% es lo que realmente está dedicado al funcionamiento del Canal. ¡Una buena distribución!

Los yanquis someten al pueblo panameño a una descarada expoliación. Controlan en exclusiva la explotación del Canal, obteniendo unos elevados beneficios, provenientes de los barcos que lo cruzan.

En 1970, por ejemplo, los ingresos llegaron a alcanzar la cifra de 175 millones de dólares; mientras que Panamá sólo percibe anualmente 1,9 millones de dólares, en concepto de alquiler. También la soberanía yanqui sobre toda la Zona del Canal es absoluta: dictan sus propias leyes, a las que deben someterse incluso los panameños allí residentes, tienen su propio gobernador, su policía, sus barreras aduaneras, hospitales, escuelas, pagan menos alquileres, menos impuestos... Y someten a las masas autóctonas a una dura discriminación racial y cultural. Por otra parte, dominan buena parte de la economía de Panamá y se inmiscuyen en su política interior todo lo que pueden.

La estructura militar que los Estados Unidos poseen en la Zona es de una gran envergadura, y no pagan por ello ningún alquiler a Panamá. Hay 14 bases y 3 aeropuertos militares, instalaciones navales, cuarteles y centros de entrenamiento, así como depósitos de diverso tipo. Veamos algunos ejemplos.

Están Fort Kobbe, Fort Clayton, Fort Davis, las bases navales de Coco Solo y Howard, una escuela destinada a ofrecer cursos de supervivencia en la selva... Están también la Agencia Federal de Aviación, el Servicio Informativo de Radiodifusión Federal... Y a esto hay que añadir la existencia de varios centros especializados en el entrenamiento para la lucha contrarrevolucionaria, tales como una escuela para operaciones de antiguerrillas, otra para policías latinoamericanos, Fort Gulick, Fort Sherman... Es interesante que veamos brevemente parte de la actividad que se desarrolla en los dos últimos centros citados.

En Fort Sherman hay un lugar, en el que se ha montado una imitación de un poblado vietnamita, especialmente destinado al entrenamiento de los soldados norteamericanos en la lucha contra las guerrillas vietnamitas. En el se incluye también la existencia de varios hombres que se disfrazan de guerrilleros, preparados para mostrar todo lo que los "cobardes" y "sanguinarios" comunistas son capaces de hacer. Y siempre, ¡claro está! los "heroícos" soldados yanquis acaban matándolos a todos en los ficticios combates que se entablan.

Por desgracia para los imperialistas yanquis, semejantes escenas teatrales no les han librado de sufrir una estrepitosa derrota en Viet Nam.

Fort Gulick, llamado también Escuela de las Américas: está dedicado a la preparación de oficiales latinoamericanos, bajo la dirección de instructores norteamericanos, tanto en la técnica como en la ideología, para combatir los movimientos guerrilleros de América Latina. Junto a los latinoamericanos se encuentran también oficiales yanquis y los tristemente conocidos "boinas verdes", cuyos comandos intervienen en algunos países de ese continente. Desde su fundación en 1949, más de 27.500 oficiales y soldados de distintos gobiernos reaccionarios de América Latina han seguido los cursos que se imparten en esta base.

Así pues, a los saqueadores yanquis no les ha bastado con despojar descaradamente al pueblo panameño de una parte de su territorio, implantando allí su ley y sometiendo a una dura explotación y opresión a los habitantes de la Zona del Canal. Lo han convertido además en una inmensa base de apoyo y preparación de operaciones contrarrevolucionarias, dirigido principalmente contra el continente latinoamericano y, por supuesto, también contra Panamá mismo. Las fuerzas de ocupación yanquis en la Zona del Canal llegan a sumar nada menos que 12.000 hombres.

CRECE LA LUCHA DEL PUEBLO POR LA EXPULSION DE LOS OCUPANTES YANQUIS

Sin embargo, esta aparatosa presencia militar norteamericana no ha logrado frenar el ansia de independencia de las masas populares.

Ya en 1947 y 1959 tuvieron lugar importantes manifestaciones populares que fueron bárbaramente reprimidas por las tropas yanquis. Pero es sin duda la manifestación del 9 de enero de 1964, la que representa para los patriotas panameños el acontecimiento más memorable. Ese día, en respuesta a las provocaciones y humillaciones de los ocupantes, las masas llevaron a cabo una marcha hacia la Zona del Canal para izar en ella su bandera nacional. Los manifestantes se enfrentaron valientemente, con palos y piedras, a los tanques y ametralladoras yanquis. Aquella acción popular, que alcanzó una gran magnitud, fue ahogada en sangre por el ejército yanqui, siendo asesinados 22 panameños y heridos más de 500. Desde entonces, las manifestaciones y las luchas del pueblo contra la presencia norteamericana no han dejado de sucederse.

En los últimos años, a la lucha del pueblo trabajador se ha sumado un sector de la burguesía y del ejército panameño que ha pasado a adoptar posiciones antiyanquis. En ello ha tenido una influencia indudable la propia lucha de las masas, así como los propios intereses de estos sectores y el reforzamiento de las luchas antiyanquis en todo el mundo y en América Latina, en especial.

De este modo, confluyen hoy en una común acción por echar a los yanquis del país una amplia gama de fuerzas que van desde el Gobierno hasta el proletariado, desde la burguesía nacionalista hasta los revolucionarios de vanguardia.

En junio de 1972, el gobierno nacionalizó la empresa "Panamá Power and Light Company", de capital norteamericano. La compañía, cuya sede central está en EE.UU., controlaba desde el comienzo de siglo el aprovisionamiento de energía y de gas, así como los servicios telefónicos de las ciudades de Panamá y Colón.

Por aquellas fechas las masas populares panameñas realizaron diversas manifestaciones y concentraciones en apoyo de las medidas encaminadas a la nacionalización de la empresa.

El 11 de septiembre de 1972, la Asamblea de las Comunidades de Panamá adoptó una resolución en la que se condenaba a los Estados Unidos por la ocupación de la Zona del Canal y se exigía la restauración de la soberanía total de Panamá sobre la misma. En dicha resolución se rechazaba la cantidad de 1,93 millones de dólares por la ocupación de la Zona, y se declaraba que la decisión había sido tomada "a fin de que el mundo entero sepa que esta banda del territorio de Panamá, conocida bajo el nombre de Zona del Canal de Panamá, no ha sido comprada, ni conquistada, ni anexionada, ni cedida, ni alquilada, y que su soberanía no ha sido transferida a los EE.UU. por la República de Panamá, sino que esta banda ha sido arbitrariamente ocupada a consecuencia de la interpretación y aplicación unilaterales del Tratado de 1903, el cual es contrario a la dignidad nacional".

El 4 de noviembre del mismo año, las masas estudiantiles y otros sectores populares llevaron a cabo otra gran manifestación para exigir la restitución total de la soberanía de Panamá sobre la Zona del Canal.

El 8 de enero de este año se organizó otra gran manifestación ante la embajada yanqui en Panamá para rendir homenaje a los heroícos patriotas asesinados hace nueve años por las tropas de ocupación.

En la actualidad, la lucha de Panamá encuentra un amplio eco internacional, gozando de la simpatía y del apoyo de todos los pueblos del mundo. Los imperialistas yanquis siguen resistiéndose a soltar su presa, pero es indudable que si el pueblo panameño persiste por el camino emprendido acabará conquistando su independencia nacional.

¡Viva la lucha de liberación del pueblo panameño!

Por las malas condiciones de seguridad

SEIS OBREROS MUERTOS CADA DIA

Recientemente, José Policano, de 23 años, casado, trabajador de la empresa de limpieza Luca, de Bilbao, se encontraba limpiando los cristales de la planta doce del edificio Albia, cuando perdió el equilibrio y cayó a la calle, muriendo en el acto.

José tenía puesto el cinturón de seguridad y ésta estaba sujeto a la fachada, pero lo que no se podía imaginar es que el cinturón era de tan mala calidad que se partiría con el tirón. Las cuatro perras que se había ahorrado la empresa comprando un cinturón malo fueron la criminal causa de su muerte.

Pero estos "ahorros" en material de seguridad son cosa corriente. A los pocos días un grupo de técnicos del propio Bilbao sometió a prueba 165 cinturones de seguridad de los que se venden normalmente, imitando con sacos la caída de una persona desde una altura de un metro y medio escaso, y de los 165 cinturones se rompieron a la primera prueba !154!

Claro que existen cinturones seguros, pero éstos otros resultan más "económicos".



Por las mismas fechas un obrero de Perfil en Frío de Pamplona, perdía instantáneamente la vida al caerle encima desde 3 metros de altura un paquete de una tonelada.

La comisión obrera de la empresa protestó enérgicamente contra las malas condiciones de seguridad que habían originado esta muerte. La causa no era sino el empeño de la empresa en dedicar todo el espacio a la producción y dejar lo menos posible para almacén, con lo que éste está a tope, sus pasillos son estrechos, las pilas son muy altas y hay que ponerlas de cualquier manera, siendo así constante el riesgo de muertes y de toda clase de accidentes.

La indignación de los trabajadores de Perfil en Frío ante este crimen fue enorme y, en respuesta al llamamiento de la comisión, hicieron todos un paro de protesta, tomando la decisión de no consentir más estos atropellos de los explotadores.



También hace poco se ha producido otro "accidente" mortal en Potasas de Navarra, empresa estatal del INI. Las cintas transportadoras del mineral procedente de la mina se tendrían que limpiar cuando están paradas y siempre entre dos obreros, pues de lo contrario el riesgo es grave. Pero la empresa, para evitar parar la producción y ahorrarse dinero, ordena que la limpieza la realice un solo obrero con la cinta en marcha, y así ha sido como en esta ocasión los rodillos han atrapado al trabajador Rebolé, quien ha quedado triturado y muerto entre ellos.

Los obreros de la fábrica han parado solidariamente y en señal de protesta un día entero.

Muy bien señalaba la comisión obrera de Potasas los numerosos peligros de accidente grave que hay en la fábrica y la única explicación de tales peligros:

"La mayoría de los trabajos más peligrosos (por tener máquinas en marcha o trabajar con tensión) son realizados por el personal en solitario, como son el de los paseantes de bandas o celadores de bandas, electricistas de fábrica o mina, encargados de escombreras y de bombas, etc. La presencia de otra persona cerca de un accidentado ha conseguido en casi la totalidad de las veces que el accidente no pasase del susto."

"Claro está, el encontrar más personal para doblar todos estos puestos supone mucho más dinero a la empresa que un simple boletín de seguridad con el cual salva las apariencias."



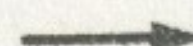
Estos no son sino tres ejemplos recientes de "accidentes" mortales, pero son muchos más los que se producen a diario y, junto a ellos, existen aún muchísimos más que tienen carácter muy grave aunque no ocasionen la muerte, y miles y miles de "accidentes" menos graves.

En efecto, según cifras oficiales, cada día se produce en España este escalofriante número de "accidentes":

- seis muertes;
- cincuenta lesiones muy graves, definitivas, con pérdida de algún miembro, incapacidad, etc.;
- seis mil lesiones graves, que ocasionan la incapacidad temporal del trabajador;
- diez mil lesiones más o menos leves.

Si estas cifras tan elocuentes de las terribles condiciones a que está sometida en España la clase obrera constituyen ya de por sí un verdadero y siniestro récord europeo, y puesto que se trata de cifras oficiales ¿qué pensar del número real de lesiones, que habrá de ser sin duda superior a estas cifras?

Todo este criminal montaje lo pretenden cubrir con campañas y concursos en la televisión, con carteles y boletines de seguridad, con normas que nadie pensará siquiera en aplicar, etc., etc. Esta publicidad, como señalaba justamente la comisión de Potasas, sale mucho más barata que garantizar de verdad la seguridad laboral de los trabajadores y no vale más que para cubrir las apariencias.



Un ejemplo de esto lo tenemos en la empresa estatal asturiana Hunosa que, ante el número y gravedad de "accidentes" de trabajo ha tenido la "genial" idea de encargar a un experto un estudio sobre seguridad e higiene, que va a tardar... !cinco años! Cinco años, pues, de ganancias, a costa de miles de "accidentes".

El papel que representan los "accidentes" para la patronal nos lo revela de un modo bien claro el caso de la Chrysler. La empresa yanqui Chrysler-España (antes Barreiros-Diesel), de Madrid, en 1972 aumentó la producción sobre 1971 en cerca de un 300%. Para ello, por una parte, ha hecho meter a sus superexplotados obreros unos tres millones y medio de horas extras en ese año; por otra parte, los "accidentes" de trabajo han sido el doble de los del año anterior. Y después de esta inmensa serie de crímenes legales, la Chrysler obtuvo en 1972, según un portavoz de la propia empresa, "el mejor año de su historia en España".



Trabajadores, compañeros. Hemos de intensificar la lucha contra tanto criminal "accidente" que se come a diario nuestras vidas para llenar los bolsillos de nuestros explotadores, sin confiarnos a las "medidas de seguridad" con que los patronos tratan de cubrir las apariencias, pero no de solucionar el problema.

!ARRANQUEMOS A LAS EMPRESAS MEDIANTE NUESTRA LUCHA VERDADERAS MEDIDAS DE SEGURIDAD!

!NEGUEMONOS A HACER CUALQUIER TRABAJO QUE CAREZCA DE CONDICIONES SUFICIENTES DE SEGURIDAD!

!ANTE CADA "ACCIDENTE" GRAVE, CONTESTEMOS CON UN PARO DE PROTESTA!

MADRID

Los vecinos de Palomeras: ¡no a las expulsiones!



Palomeras es uno de los tantos barrios pobres que hay en Madrid. La mayoría de las familias que viven en él son proletarias, trabajadores de la construcción en general, gentes que en su día tuvieron que abandonar sus pueblos y venirse a buscar trabajo a la capital.

Este barrio, ha ido creciendo de día en día y hoy son muchos los miles de personas que viven en él. Sólo Palomeras Altas ya tendrá más de 65.000 habitantes, sumándoseles a éstos otros varios miles de Palomeras Bajas.

La gente de este barrio, en su mayoría de origen campesino, comenzó a instalarse hace ya 15 o 20 años. Por aquel entonces no existía ni una sola casa, ni luz, ni agua: era sencillamente un descampado. Fueron ellos mismos quienes construyeron sus chabolas, comprando o alquilando una parcela. Las casas las iban haciendo de noche, ya que el terreno no era edificable, cuando no había policías que vigilasen el solar, con unos materiales modestos y de mala calidad... A base de un gran sacrificio levantaron sus casas. Estas viviendas están formadas, en su casi totalidad, por dos cuartuchos de

2m. y medio por 2m. y medio cada una, sin agua ni váteres en numerosos casos, viviendas donde se amontonan las familias y en muchas de ellas viven (¡malviven¡) más de una. Durante muchos años permanecieron los vecinos sin escuelas para sus hijos, sin luz, sin lugares de recreo, sin autobuses, sin carteros... Como dice nuestro corresponsal: "Hoy día, para el Ayuntamiento de Madrid, Palomeras no es un barrio, es campo no edificable. Pero aunque diga esto, de hecho no le ha quedado más remedio que reconocer la realidad del barrio, viéndose obligado a poner carteros, autobuses, etc. Todo ello gracias a la insistencia y a la lucha de los vecinos de Palomeras".

Pero hay más, el Ayuntamiento fascista de Madrid, se olvida del barrio de Palomeras para lo que quiere. ¡Crear escuelas! ¡Qué tontería, si es zona no edificable! ¡Instalar servicios! ¡para qué, si es zona verde!... pero a la hora de cobrar no es manco. El terreno no será edificable pero a sus habitantes les hacen pagar los impuestos, la recogida de basuras y tantas otras cosillas que contribuyen a engrosar sus bolsillos. Al alcalde y demás fascistas de su calaña que no les hablen de dar, eso ellos no saben qué es; su ley es robar.

Que el pueblo viva mal, que no tenga váteres, ni adecuados colectores, que haya inundaciones, que no haya escuelas, etc., etc. no importa. A fin de cuentas, no son ellos los que viven en esas condiciones.

Por ejemplo, el año pasado sólo en un mes en el patio del número 290-E hubo siete inundaciones. El agua alcanzó, en menos de 15 minutos, más de medio metro de altura. Esta "piscina" no suele transformarse en barrizal hasta que no para de llover. Las familias de este bloque no pueden ni entrar ni salir de casa durante los días de inundación. La escuela se cierra porque su entrada está en ese patio. La porquería es abundante y se vive en unas condiciones terriblemente insanas, ya que, al no corresponder el tamaño de los colectores al caudal que llevan, las alcantarillas terminan por "vomitar", exparciéndose por todo las aguas fecales y unas ratas de gran tamaño que los propios vecinos tienen que matarlas para que no entren en sus casas.

El pueblo de Palomeras vive pues en una gran miseria, en unas condiciones pésimas, sin ayuda de nadie, teniendo que mejorar y arreglar el barrio ellos mismos, abandonados por el Ayuntamiento fascista de Madrid. Sin embargo éste está insatisfecho de lo que ha "chupado", quiere todavía más y he ahí que ahora, una vez que el terreno de Palomeras tiene valor, pretenda hacer su "Plan Parcial de Ordenación Urbana". ¿Qué es ésto? Resumiendo se puede decir que lo que pretendo es ni más ni menos que expulsar a los actuales vecinos y edificar casas nuevas.

Pero se olvida de que la gente de Palomeras no está dispuesta a aceptar cualquier "plan", ni que los echen por las buenas de las casas que con sus propias manos han levantado. Los vecinos que, no se amedrentaron antes cuando de proteger sus casas se trató, ahora tampoco lo harán.

Así lo indica el compañero que nos informa: "El barrio de Palomeras ha demostrado siempre una gran combatividad y unidad. Cuando alguna vez aparecía la policía para expropiar a un vecino de su morada, el barrio unido impedía que sacaran un solo mueble de la casa. No cabe duda que la miseria y sufrimientos que padecen los hace aún más fuertes". Y hoy en día, esta unidad ha ido creciendo, la conciencia de los trabajadores ha aumentado, ya se están organizando en comisiones de barrio, existen también asociaciones de vecinos que procuran agrupar a todos los vecinos para combatir juntos y evitar que se desperdiguen las fuerzas. Así lo prueba una hoja que recientemente se repartió entre los habitantes del barrio:

"Compañero y vecino de Palomeras:

"Las autoridades están proyectando transformar nuestro barrio. La idea nos parece buena, porque NO NOS GUSTA VIVIR EN CHABOLAS Y PISAR BARRO O TRAGAR POLVO.

"Pero hay que ver si ese cambio se hace PARA BENEFICIO de los que hemos construido este Barrio con nuestro esfuerzo, o si va a ser en perjuicio nuestro y PARA PROVECHO DE UNOS POCOS LISTOS.

"¿QUE SE PUEDE IR HACIENDO? De momento, UNIRNOS, informarnos, ir pensando soluciones entre todos, impedir que se apruebe ese Plan sin contar con nosotros.

"Hay empresas que están empezando ya sus negocios: no aceptes cualquier oferta; puede tener sus pegas. No firmes antes de enterarte bien".

¡Sólo organizados y unidos es como impedireis que os echen de vuestras casas! ¡Sólo mediante vuestra decidida lucha conseguireis que se mejore el Barrio!

¡No a la expulsión de las familias!

¡Unas viviendas dignas para todos!



Cuando llueve, las calles se convierten en ríos

EUSKADI

Aberri Eguna

(Artículo publicado en ZER EGIN?, portavoz de la Organización de Euskadi del M.C.E.)

ABERRI EGUNA

IRAKASKINTZAN BILINGUISMOAGAITIK
EUSKERAREN DESARROILOAGAITIK
EUSKERA TA KASTELLANOAREN
BERDINTASUN OSOAGAITIK

BEHERA FRANKISMO...

ABERRI EGUNA

Contra los despidos, las detenciones, las torturas, los encarcelamientos, los asesinatos
¡UNION DEL PUEBLO!

COMITE de EUSKADI del Movimieto Comunista de España

¡POR LA LIBERTAD DE EUSKADI EN UNA ESPAÑA INDEPENDIENTE, DEMOCRATICA Y POPULAR!

HERRIAREN BORROKA!

ABERRI EGUNA

Nazio askatasunaren al...
Hizkuntza ta kultura berdintasunar...
Autodeterminazio eskubidearen al...

Españako Komunista Mugimedu-aren EUSKADIKO BATZORDEA

Miles y miles de octavillas como las que ilustran estas página fueron repartidas por nuestro Partido el pasado día 22 de abril, fecha de Aberri Eguna, en numerosas localidades de Euskadi. Con ellas los comunistas quisimos expresar ante las masas vascas nuestro compromiso de luchar infatigablemente hasta conseguir que una de sus más sentidas aspiraciones, la libertad nacional, se convierta en realidad.

La opresión nacional que sufren las nacionalidades vasca, catalana y gallega es una carga más que se añade a las muchas que todos los españoles tenemos que soportar bajo el franquismo. Así, los vascos no sólo carecemos de derechos políticos de cualquier tipo, no sólo somos explotados sin piedad por los grandes capitalistas, no sólo somos reprimidos a nada que alcemos la voz exigiendo lo que es nuestro... Además, se nos impide de mil maneras el que hablemos en euskera; se nos impide que los niños y jóvenes euskaldunes puedan hacer los estudios en su propia lengua; se nos impide que el euskera sea libremente utilizado en la prensa, en la radio, en la televisión, en las relaciones comerciales y administrativas, en la "mili", ante los tribunales...; se nos impide, mediante las trabas más absurdas, el desarrollo de la cultura vasca prohibiendo multitud de manifestaciones artísticas y culturales por el simple hecho de que éstas tienen como vehículo de expresión el euskera o, y es sólo un ejemplo, impidiendo la publicación de libros en lengua vasca incluso cuando éstos han sido editados ya en castellano.

El franquismo con todo esto trata, entre otras cosas, de fomentar la división en las filas populares, de enfrentar a unas nacionalidades con otras, de oponer a los que hablan una lengua con los que hablan otra. ¡Pero le está saliendo el tiro por la culata! ¡Es contra el Estado fascista, y no contra sus hermanos de otras nacionalidades, hacia el que dirige sus luchas el pueblo vasco!

Así lo han puesto claramente de manifiesto las dos acciones de masas que este año han tenido lugar el día de Aberri Eguna. En Villafranca (Guipúzcoa) se celebró ese día un funeral por Eustaquio Mendizábal, el militante antifascista asesinado hacía pocos días por las fuerzas de represión en Algorta. Esto sirvió para caldear el ambiente. Una octavilla, con la firma de nuestro Partido, que se expresaba en los siguientes términos: "¡Contra el asesinato de Eustaquio Mendizábal, unión del pueblo! ¡Viva Aberri Eguna! ¡Todos en Villafranca a las 9!", lo caldeó más aún. A esa hora varios cientos de personas se reunieron en el centro del pueblo. Se profirieron gritos contra el crimen cometido y se lanzaron con →

signas antifranquistas. La Guardia Civil cargó sobre los manifestantes con la brutalidad que acostumbra y, tras un rato de escaramuzas y enfrentamientos, la manifestación se disolvió.

En Bermeo (Vizcaya) fue la víspera de Aberri Eguna cuando el pueblo manifestó su repulsa al fascismo y a la opresión nacional. "A las 9 de la noche del sábado 21 -nos informa nuestro corresponsal- sobre un centenar de personas se reunió en la parte alta del pueblo. Los manifestantes, a los gritos de 'Askatasuna', 'Fazismoa behera', 'Franco asesino' y 'Gora Euskadi askatuta', recorrieron varias calles. Al mismo tiempo, un grupo fue echando y repartiendo en mano octavillas de la Comisión Popular de Bermeo en la que se explicaba el significado de Aberri Eguna y se animaba a unirse a la lucha. No pocos así lo hicieron. Otros muchos, desde las ventanas de sus casas o desde las puertas de los bares, saludaron a los valientes manifestantes y les mostraron su apoyo y solidaridad.

"Pronto la Guardia Civil, asustada, montó controles por todo el pueblo, exigiendo la documentación y registrando a la gente y a los coches que pasaban. También cercaron el convento de frailes y detuvieron a alguno de ellos así como a algunos jóvenes del pueblo. A los tres días todos fueron puestos en la calle."

¡VIVA LA LUCHA CONTRA LA OPRESION NACIONAL!
¡VIVA ABERRI EGUNA!

BARCELONA

OCUPACION DE UN PISO EN EL POLVORIN

El Polvorín es uno de los barrios de Barcelona que junto con Can Clos, El Port, Cases Barates, y Plus Ultra ocupa una parte de la montaña de Montjuic.

En 1953 hicieron una limpieza de barracas de la zona de Diagonal, C. de Polo, Montañeta, etc., lo que obligó a las familias que allí habitaban a trasladarse a este barrio. Inicialmente dieron un piso por cada 2 o 3 familias, aunque con la promesa de que en 3 meses a cada familia le correspondería un solo piso.

Pero todo eran promesas... Hoy, después de 20 años, aún quedan varias familias en estas condiciones.

Y ha sido ahora, a finales de febrero, cuando la última gota ha hecho verter el vaso. Fue en una Asamblea, que se hacía en el barrio (para hablar del Plan Parcial que va a volver a dejar en la calle a estos vecinos), cuando un vecino fue a exponer el problema de su familia: viven 3 matrimonios en un piso, 14 personas en total, y hace 11 años que habían pedido un piso al Patronato que aún no se lo han concedido, pese a haber hecho ya numerosas peticiones.

Pero ahora los propios vecinos decidieron atender a esta familia. La asamblea en pleno acordó una vivienda del Patronato, de las 10 que hay vacías, reservadas para los compromisos de las gentes influyentes.

¡Y así lo hicieron, echaron puerta abajo... y a trasladar muebles se ha dicho! El entusiasmo era grande y en menos de media hora ya estaba la familia instalada con los muebles en su nuevo piso, quedándose los vecinos haciendo guardia hasta altas horas de la madrugada, con una hoguera en plena calle.

Al día siguiente, domingo, la gente se reunía para hablar de la postura a tomar por parte de todos si se presentaba la policía. Eran conscientes de lo que podía venir detrás de esto... pero lo que le ocurría a aquel vecino era un problema de todos y debían ser todos los que lo resolvieran.

El lunes, cuando la gente comía a primera hora de la tarde, vino la policía y se llevó al padre a la comisaría. Cuando se dieron cuenta los vecinos, un pelotón de gente (sobre todo mujeres y niños) siguieron a la policía y se quedaron en la puerta de la comisaría, hasta que dejaron en libertad al padre de familia.

Mientras, comisiones de vecinos iban al Patronato, al Ayuntamiento, idas y venidas, y todos con la misma respuesta: que dejaran el piso y que más tarde ya verían qué solución les daban. Pero la gente, harta ya de promesas, se mantenía firme: que no, que no se marchaban hasta que les dieran un piso. Hasta que al final cedió el Patronato. Les daban un piso en Can Clos y un camión del Ayuntamiento vendría a llevarles los muebles.

En el barrio se respiraba la satisfacción que produce una victoria conseguida con la unión de todos los vecinos.

Los vecinos del Polvorín han aprendido lo que vale su fuerza y están dispuestos a seguir adelante. ¡A la lucha ahora contra el Plan Parcial!

Corresponsal

EL PUEBLO DE VALENCIA CONTRA EL ASESINATO DE MANUEL FERNANDEZ

Cuando llegó a Valencia la noticia del asesinato de San Adrián, el pueblo ardió en indignación, y en las fábricas, barrios y facultades todo el mundo hablaba de la necesidad de hacer algo, de demostrar de algún modo la ira obrera y popular ante el crimen franquista.

Al día siguiente del crimen, nuestro Partido y otras organizaciones revolucionarias editaron y distribuyeron miles de octavillas denunciando el hecho y llamando a la lucha. En la octavilla de nuestra organización local se decía entre otras cosas:

"¡Que no piensen los grandes capitalistas españoles y yanquis y su régimen franquista que no van a pagar sus crímenes! ¡Por cada hijo del pueblo asesinado, miles de españoles caen en la cuenta de que sólo por la lucha podemos hacer frente a las miserias que diariamente soportamos!"

Y terminaba haciendo el siguiente llamamiento:

"¡Respondamos con toda decisión a este nuevo crimen del franquismo! ¡Organicemos minutos de silencio en las fábricas, paros, acciones de protesta y manifestaciones!

"¡CONTRA LA REPRESION FASCISTA, UNION DE TODO EL PUEBLO!

"¡ABAJO EL REGIMEN FASCISTA!"

En solidaridad con los compañeros de San Adrián y contra el crimen se realizó un paro en los astilleros de la Unión Naval de Levante. Pararon cinco minutos las secciones de chapa fina, tubos y hierros y la contrata de un barco.

El día 10 se manifestaron unas 200 personas por las calles de Valencia. Dos días después, los estudiantes organizaron una combativa manifestación relámpago que agrupó 600 personas.

El éxito mayor de estas luchas ha sido la unidad alcanzada en torno a los núcleos existentes de Comisiones Obreras y a las Comisiones de Barrios y Pueblos de Valencia. Por iniciativa de ellas -iniciativa que apoyó nuestro Partido-, se celebró el día 14 de abril una gran manifestación relámpago, convocada de boca en boca, que agrupó a más de 1.200 personas, y a la que se sumó un gran número de estudiantes, e incluso algunos enseñantes.

La manifestación realizó un largo recorrido en el mismo centro de Valencia. Iba flanqueada por piquetes para defenderla y por grupos de militantes que repartían octavillas. Los manifestantes gritaban al unísono "¡OBRERO ASESINADO!", "¡ABAJO LA REPRESION!" y "¡LA CLASE OBRERA VENCERA!". Era emocionante ver la decisión, el arrojo y la disciplina de los manifestantes.

La octavilla repartida iba firmada por las Comisiones Obreras y las Comisiones de Barrios y Pueblos. En ella se denunciaba el crimen de San Adrián del Besós y se llamaba al pueblo a proseguir la lucha "contra la subida de precios y los salarios de miseria, por unas condiciones de vida digna para la clase obrera y el pueblo", sin dejarse amedrantar por el terrorismo fascista.

La manifestación, que iba encabezada por la bandera roja de nuestra clase obrera, fue atacada en el último tramo de su recorrido por un grupo fascista, de policías de paisano. Comenzaron por atacar violentamente a un manifestante, el cual fue inmediatamente defendido por sus compañeros y por los piquetes de la manifestación que, con gran combatividad, se lanzó contra los agresores, arrojándoles piedras y "cócteles Molotov". El grupo fascista tuvo que salir huyendo. Un miembro de la policía político-social fue alcanzado de lleno por un "cóctel" y resultó herido de consideración. Otros varios más se fueron también chamuscados.

La manifestación del 14 de abril en Valencia ha sido un gran triunfo de la unidad y la combatividad. ¡Ese fue el homenaje de la clase obrera y el pueblo valencianos a Manuel Fernández Márquez, nuevo mártir de la clase obrera!



GUIPUZCOA

Los desvelos del «vertical» y la patronal

Las direcciones de todas las empresas de Guipúzcoa han recibido recientemente un escrito dirigido a ellas por el Consejo Provincial de Empresarios, en papel oficial de la "Organización Sindical". El escrito está destinado a dar a los empresarios directivas y consejos de cara a mejorar un poco la penosa suerte del "Sindicato" Vertical en Guipúzcoa, provincia en la que la masa de trabajadores hace tiempo que sigue una línea de boicot activo al "Sindicato" falangista.

Por razones de espacio no podemos publicar íntegra la carta, y es pena, porque es bien jugosa. Vamos a limitarnos a señalar sus párrafos más característicos.

La carta comienza diciendo:

"El Consejo de Empresarios se encuentra preocupado por algunos aspectos de las relaciones entre los trabajadores dentro de la empresa... y por esta cuestión ha tratado este tema en la reunión del 6 de Marzo, acordando que el Presidente se dirija a las Empresas para que mediten sobre las medidas más acertadas conducentes a revitalizar los Jurados de Empresa."

Prosigue la carta, entrando ya más en harina:

"Para conseguir lo expuesto existen unos canales predeterminados... Nos estamos refiriendo a los Enlaces y a los Jurados de Empresa...

"Sin embargo, observamos que a los Jurados de Empresa a veces no se les concede la importancia máxima que al empresario le interesa... Ello pudiera deberse también a que no han sido constituídos con la total y máxima <u>representatividad</u>..."

"Se nos ocurre, como algo efectivo, que la solución está en conseguir en la Empresa unos Enlaces y un Jurado que sean auténticamente representativos de la opinión de los trabajadores..."

El Consejo de Empresarios da a este respecto directivas muy concretas: dar a los Jurados "la máxima importancia", hacer que en las reuniones del Jurado con los Empresarios "se comenten asuntos importantes y se resuelvan algunas peticiones", de modo que los trabajadores no se las tomen como ahora a chirigota...

Y, en fín, de cara a la aplicación de todo lo anterior, el Consejo señala a los empresarios:

"Convendría que aquellas empresas cuyo Jurado haya dimitido preparasen con la máxima urgencia una nueva elección para designación de los representantes legítimos de los trabajadores."

La carta va firmada por el presidente del Consejo, que es el fascista Juan Pagola.



Hay en esta carta un reconocimiento claro (claro, pese al lenguaje enrevesado en que se dicen las cosas) de cuál es la situación del "Sindicato" Vertical en Guipúzcoa. Del aislamiento en que se encuentra.

Pero esto no es lo más interesante. Lo más interesante es que la carta expone con claridad cuál es <u>la política de la patronal</u> de cara a romper con ese aislamiento.

La política de la patronal ya no es, como lo fue en otros tiempos, la de conseguir meter en el Jurado a "sus" hombres, a la gente "de su confianza". No. Ahora, después de haber comprobado que por ese camino no aplacaban, sino que atizaban la lucha de los trabajadores, han cambiado de táctica. Ahora tratan de conseguir que haya Jurados "constituídos con la total y máxima <u>representatividad</u>", como dice su escrito.

Ahora ya no se trata de que las reuniones del Jurado y la Empresa sean una pamema, un trámite para cubrir el expediente y parecer como que se hace algo. No. Ahora se trata de que en esas reuniones "se comenten asuntos importantes y se resuelvan algunas peticiones", de modo que "los trabajadores observen que las reuniones del Jurado son algo más que exposición de inquietudes y manifestaciones sin contestación".

Esa es la política de la patronal. Y no se trata de una política fabricada para hablar de ella en cuatro reuniones. La han elaborado para ponerla en práctica inmediatamente, como demuestra la última frase que hemos citado, relativa a la urgente convocatoria de nuevas "elecciones" en las muchas empresas en las que no existe Jurado.

¿Qué actitud deben adoptar los trabajadores? Los obreros guipuzcoanos <u>deben adoptar, una vez más, la táctica del boicot</u>.

Algunos podrían preguntarse: ¿no sería mejor abandonar esta táctica? Si los empresarios están dispuestos a aceptar que se formen Jurados representativos, y si están dispuestos a tomarlos en serio ¿no sería mejor intentar aprovecharse de ello?

A estas preguntas nosotros contestamos: <u>eso es lo que los empresarios quieren</u>. Pero no debemos seguir ese camino, porque se trata de una trampa.

Veamos: ¿qué clase de garantías ofrecen el Vertical y los empresarios? ¡Ninguna! ¿Tenemos <u>la menor</u> garantía de que los enlaces y jurados que tomen la defensa de sus compañeros decididamente no irán a parar, como hasta hoy ha sido norma, o a la calle o a la cárcel? No, no la tenemos.

El rollo no es de ahora. Cuando las pasadas "elecciones sindicales" también se pusieron morados los empresarios de dar facilidades para la elección de enlaces y jurados representativos, como único recurso para tratar de evitar el boicot. Echemos una ojeada a las fábricas en las que se formaron Jurados a partir de gente honesta y luchadora y nos faltarán dedos en las manos para contar los casos de despido, de encarcelamiento, de sanciones... Pongamos en el otro platillo de la balanza las ganancias obtenidas por los trabajadores a partir de esos mismos Jurados. El resultado es ridículo.

Los trabajadores guipuzcoanos ya saben a qué atenerse: la patronal prepara una nueva embestida, disfrazada con la piel de cordero de la "representatividad", pero -¡estaría bueno!- sin la menor intención de ceder nada. El masivo boicot de todas las "elecciones" que intente le hará ver que su nueva maniobra no va a darle más éxito que las anteriores.

(Viene de la pág.2)

Pasajes (Zona del puerto): Lasa, Azkorreta, Fernibur, Guría, Dalprhea, Electricidad AM (días 27 y 28), Oiñena y Olaiz (día 27), Viespa y Proisa (día 28);

Pasajes: Bianchi Ibarrondo (día 28);

Rentería-Oyarzun: Ramón Vizcaino, Girondine, Echeverría (o Pekín), TOR, Paisa, Niessen (día 27);

Irún: Caf y Guría (días 27 y 28);

Eibar: Guisasola, Lambretta, Cadenas, Hijos de Valenciaga, Star, Alfa, Solac (día 27);

Vergara: Mayc y General Mecánica (día 27).

Junto con estos paros, que teniendo en cuenta el aparato represivo desplegado én Guipúzcoa esos días constituyen una verdadera proeza, hay que destacar la manifestación del día 27 en Villafranca, a la salida de las fábricas. Manifestación brutalmente reprimida por la Guardia Civil que no dudó en emprenderla contra todo el pueblo, desalojando a golpes a la gente que estaba en los bares y que, en muchos casos, nada tenía que ver con la manifestación.

El 1 de Mayo hubo también un par de manifestaciones, una en San Sebastián y la otra en Rentería.

* * *

En VALENCIA , las fuerzas fascistas de represión se habían propuesto evitar por todos los medios que hubiera nada que alterara su "orden". A las amenazas de rigor se unió un impresionante despliegue de policías por las calles. Se trataba a toda costa de intimidar, de desanimar a cuantos pensaran salir a la calle a manifestar su repulsa frente al criminal Régimen de Franco.

No lo consiguieron. Por iniciativa de las Comisiones de Barrios y Pueblos (iniciativa que nuestro Partido apoyó , y que contó también con el sostén de las Comisiones Obreras, de los Comités de Curso y de los Comités de Estudiantes de Enseñanza Media) se realizó una manifestación relámpago. Esta se llevó a cabo en el barrio de la Olivereta y agrupó a varios centenares de luchadores. La manifestación recorrió varias calles a los gritos de "¡1º de Mayo, lucha obrera!" y "¡La clase obrera vencerá!". Esta manifestación (que no había sido convocada públicamente, sino de boca en boca, para impedir que la jauría fascista se lanzara sobre ella) sirvió para demostrar cómo ni siquiera los mayores despliegues policiales pueden conseguir poner el bozal a un pueblo decidido a hacer oir su grito de rebeldía.

También el 1º de Mayo nuestro Partido hizo un reparto masivo de octavillas en las que se denunciaba la situación de miserias y padecimientos a la que el Régimen fascista tiene sometido al pueblo entero, llamando a la clase obrera y el pueblo valencianos a proseguir e intensificar su lucha contra él.

* * *

Estas son las informaciones concretas que hemos recibido hasta el momento de concluir este número de Servir al Pueblo. Son informaciones parciales e incompletas pero que reflejan bien el extraordinario momento que atraviesa la lucha de las masas obreras y populares en España.

¡VIVA EL PRIMERO DE MAYO!

¡VIVAN LAS LUCHAS DEL PROLETARIADO Y DEL PUEBLO DE LAS NACIONALIDADES DE ESPAÑA!





Eustaquio Mendizabal
ASESINADO POR LA POLICIA DE UN TIRO EN LA NUCA, DESPUES DE HABERLO ESPOSADO



Contra los crímenes franquistas
MANIFESTACION EN FRANCFORT (REPUBLICA FEDERAL ALEMANA)